

# PRODUCCIÓN DE SOJA POR PEQUEÑOS PRODUCTORES

Identificación y Caracterización del Sistema Productivo.



# COMMODITIES SUSTENTABLES

Producción de Soja por Pequeños  
Productores.  
Identificación y caracterización del  
sistema productivo

Sistematizado por Lic. Mónica Alonso

*Asunción, Paraguay - 2018*

## 1. ANTECEDENTES

En el año 2015 se inicia la implementación del Proyecto Paisajes de Producción Verde, cuyo ámbito de intervención, son los departamentos de Alto Paraná, Caazapá e Itapúa, y tiene como objetivo general proteger la biodiversidad y las funciones de la ecorregión del Bosque Atlántico Alto Paraná (BAAPA), liderado por la Secretarían del Ambiente (SEAM), hoy Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADES), ejecutado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM)

El mismo plantea, entre otros resultados, la compatibilización de las prácticas de producción de los commodities soja y carne en el Paraguay, atendiendo el establecimiento de gobernanzas efectivas, la protección de la biodiversidad, la búsqueda de incentivos financieros y de mercado, el establecimiento de reservas legales y la promoción de una producción sustentable, a través de buenas prácticas productivas.

En el marco de este, se ha planteado la instalación e implementación de las denominadas Plataformas Nacionales de Commodities Sustentables, que se proponen crear el compromiso de los interesados multisectoriales (Gobierno, productores, gremios y asociaciones de la cadena productiva, academia e investigación, ONG's, y sociedad civil toda) a fin de institucionalizar el desempeño sustentable a largo plazo de la producción de la soja y carne a nivel nacional.



El Producto 1.3 de este proyecto, requiere la conformación de una Plataforma Nacional y Plataformas Departamentales previas en los departamentos de Alto Paraná e Itapúa, que tienen como objetivos institucionalizar el desarrollo a largo plazo, a través de la sustentabilidad de los Commodities. En el año 2016 se conformó la Plataforma en Alto Paraná, y en el año 2017 la Plataforma en Itapúa, con sus respectivos Planes de Acción y Comités Directivos que, a la fecha, se encuentran en fase de implementación.

## 2. INTRODUCCIÓN

En el diseño del Documento de Proyecto, se había identificado que los principales actores productivos, tanto para la producción de soja como para la de ganado vacuno, eran medianos y grandes productores, con características bien definidas.

Sin embargo, en los talleres de diálogo en los grupos de trabajo de las Plataformas, se distinguió la existencia de productores de soja que no estaban encuadrados dentro de los parámetros que caracterizan a los medianos y grandes productores (superficie y tenencia de la tierra, posesión de maquinaria propia, acceso a tecnologías apropiadas e insumos, financiamiento, etc.). Esta percepción se confirma plenamente, a fines de 2017, cuando la Unión de Gremios de la Producción (UGP), con base a estudios conjuntos con el INBIO/IPTA, publican datos sobre la presencia e incidencia de los pequeños productores de soja, tanto en la extensión de tierra dedicada a la producción como en los volúmenes de soja colocadas en el mercado. A la fecha, se estima que:

- 20.000 productores, que podrían encuadrarse como pequeños productores;
- 600.000 hectáreas es el área en propiedad de estos (área cultivada nacional 3.388.709 Ha. Zafra 2016/2017, según datos (Fuente CAPECO)
- 1.800.000 ton (de una producción nacional de la zafra 2016/2017: 10.664.613 Ton. Según datos de CAPECO) sería el aporte de este estrato, considerando un rendimiento promedio de 3.000 kg/has

Ante esta situación, se consideró necesaria una aproximación a este sector productivo, aunque fuera someramente, a fin de incorporarlo a la visión que se tiene de lo que es la cadena productiva de la soja y hacerlo partícipe del proceso hacia la elaboración de un Plan Nacional de Soja.

A tal efecto, se desarrollaron tres talleres con pequeños productores en la comunidad de Vaquería del Departamento de Caaguazú, y en las comunidades de Itapúa Poty y Carlos A. López del Departamento de Itapúa. Posteriormente se realizó un taller de validación de las problemáticas identificadas, con la participación de productores de todas las localidades en las que se realizaron los talleres previos.

En este informe se presentan los resultados del proceso implementado con los pequeños productores de las comunidades mencionadas.



### 3. TALLER DE VALIDACIÓN

El taller de validación se llevó a cabo en la ciudad de Coronel Oviedo, con la participación de 61 productores, representantes de la SEAM, la UGP, y de gobiernos locales de las localidades de Vaquería, Itapúa Poty, C.A. López y de la región de Coronel Oviedo; de los cuales 51 fueron varones y 5 fueron mujeres. También acompañaron la implementación del taller el Ministro de la SEAM, el presidente de la UGP y otros representantes de ambas instituciones. El taller tuvo una duración de 6 horas.

Como resultado del taller se generó un documento consolidado y acordado, para el sector de pequeños productores, en relación con las problemáticas vinculadas a la producción sustentable de soja. Las mismas serán incluidas en las discusiones de la Plataforma Nacional de Commodities Sustentables.

A continuación, se presentan los principales resultados del taller de validación.

#### 3.1 Objetivos del taller

- Generar un espacio de diálogo con pequeños productores sobre la producción del commodity soja.
- Validar las problemáticas vinculadas a la producción sustentable de la soja, desde la perspectiva de pequeños productores, identificadas en los talleres previos.
- Validación de las problemáticas identificadas en los talleres previos, con pequeños productores.

- d. Priorización de las problemáticas.

### 3.2 Metodología

La metodología implementada incluyó las siguientes actividades:

- a. Presentación de la Plataforma Nacional de Commodities Sustentables y de los objetivos del taller.
- b. Conformación de mesas de trabajo para la validación de las distintas problemáticas de la producción sustentable de la soja, en los siguientes ámbitos:
  - Productivo,
  - Social,
  - Ambiental,
  - Institucional y legal,
  - Financiero, logística y mercado, y
  - Investigación y Comunicación.
- c. Discusión plenaria y acuerdos sobre la validación de las distintas problemáticas identificadas.

### 3.3 Resultados

#### 3.3.1 Validación y acuerdos en las principales problemáticas

A fin de validar las problemáticas, se conformaron mesas de trabajo, en las que se distribuyeron copias de la compilación de problemáticas identificadas en los talleres de Vaquería, Itapúa Poty y C.A. López. Se solicitó a los participantes la revisión del documento, la discusión y acuerdos en cada mesa, sobre la relevancia de las problemáticas, la definición del abordaje local o nacional de cada una, la identificación de instituciones responsables de las problemáticas y la priorización de problemáticas en cada ámbito.

Posteriormente, se colocaron (En papeles sulfitos) las tarjetas con las problemáticas priorizadas en cada mesa. La definición de problemáticas que deberían ser incluidas en la Plataforma Nacional se realizó a través de una discusión plenaria que permitió revisar y acordar entre todos los participantes, los temas más relevantes que deberían ser incluidos en el Plan Nacional correspondiente.

A continuación, se presentan los resultados de esta discusión y acuerdos:

<b>AMBITO SOCIAL</b>
1. Ineficiente presencia del estado para atender adecuadamente los servicios de salud; educación e infraestructura.
2. Generar políticas de inclusión económica (producir sus tierras) y social para las comunidades indígenas.
3. Necesidad de fortalecer escuelas agrícolas en zonas rurales y programas educativos adecuados a la realidad actual.
4. Lograr una mayor educación formal diferenciada y sistematizada
5. Mayor atención al desarrollo del capital humano.
6. Impulsar el diálogo y la cooperación local entre pequeños, medianos y grandes productores, y entre paraguayos y colonos
7. Diseñar políticas de acceso al agua potable en diferentes zonas.

<b>ÁMBITO PRODUCTIVO</b>
1. Realizar una planificación estratégica con visión de cadenas basadas en las existentes o potenciales a nivel regional y nacional.
2. Promover el acceso a maquinaria agrícola e infraestructura para pequeños productores.
3. Promover el proceso de valor agregado de soja y de la carne, en las áreas productivas
4. Promover la capacitación para el manejo y conservación de suelo y buenas prácticas agrícolas

<b>AMBITO FINANCIERO MERCADO Y LOGÍSTICA</b>
1. Generar productos financieros adecuados a las necesidades del pequeño productor.
2. Promover el uso del seguro agrícola para pequeños productores.
3. Facilitar el acceso con financiamiento a largo plazo para la infraestructura necesaria para la producción de carne.
4. Implementar caminos de todo tiempo para los productores facilitando el abastecimiento y la comercialización de su producción.
5. Facilitar el acceso a la información de los mercados, y promover una mejor gestión de comercialización para el productor.
6. Promover e impulsar la capacitación en educación financiera.

<b>AMBITO AMBIENTAL</b>
1. Promover el restablecimiento y la protección de cauces hídricos.
2. Capacitación en el uso y manejo correcto de productos fitosanitarios.
3. Promover el monitoreo y el cumplimiento de las normativas sobre uso de productos fitosanitarios.
4. Divulgar y mejorar el control sobre la caza de animales en peligro de extinción.
5. Acordar mejor la coordinación de entidades públicas con responsabilidades diferenciadas en la regulación del uso de los recursos naturales y el ambiente para realizar las intervenciones correspondientes.
6. Estudiar y acordar con bases técnicas las normativas y estímulos adecuados para las reservas forestales.

<b>ÁMBITO INSTITUCIONAL</b>
1. Facilitar y mejorar asistencia directa a los pequeños productores por parte de las instituciones públicas (MAG, MADES, INFONA, SENAWE).
2. Control más eficiente al ingreso ilegal de productos agrícolas de países vecinos (de cítricos, hortalizas, yerba).
3. Fortalecer la gestión institucional de los organismos encargados de seguridad.
4. Mejor coordinación entre instituciones para el apoyo a pequeños productores de soja y agrícola en general.
5. Necesidad de ajuste en la reglamentación del sistema tributario, de acuerdo con la ley, para pequeños productores.
6. Promover los principios, atributos, objetivos y metas que contribuyan con el ordenamiento territorial.
7. Facilitar el acceso a la titulación de sus tierras.

<b>ÁMBITO INVESTIGACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>
1. Promover acceso a tecnología con conocimiento, a los pequeños productores en cuanto a la producción de granos.
2. Difundir y capacitar sobre leyes (Ambientales, Forestales, Senave) a nivel de pequeños productores (Medios masivos y otros medios)
3. Adecuar los proyectos de investigación y desarrollo de una agricultura sustentable, orientada a la realidad del pequeño productor.
4. Promover el cambio de visión en los actores institucionales y sociales hacia la producción de soja del pequeño productor a través del proceso de acercamiento y aprovechamiento del espacio de diálogos.

#### 4. CONCLUSIONES

- i. La producción de soja a nivel de pequeños productores ya es una realidad en el ámbito rural. Existen datos sobre el área de expansión del cultivo a este nivel.
- ii. Los productores argumentan que desarrollan la producción de este rubro porque:
  - Es uno de los rubros de renta y le genera ingreso.
  - Tiene mercado y precio de referencia desde antes de la siembra.
  - Tiene apoyo técnico del sector privado y cuenta con financiamiento y provisión de insumos en tiempo y forma.
  - La logística para la siembra y la cosecha está disponible y asegurada, pese a no disponer de herramientas o maquinarias propias.
- iii. Los sistemas de producción se desarrollan de las siguientes maneras: En tierra propia y con recursos propios, o arrendando sus tierras a terceros en que cultivan soja, o en régimen de aparcería, o de manera asociativa en comité de productores.
- iv. Se requiere una mejor identificación y caracterización de los distintos tipos de productores.

#### 5. RECOMENDACIONES

- i. Uno de los desafíos identificados es la necesidad de que los pequeños productores de soja sean considerados en los programas de Gobierno, ya que actualmente son dependientes casi exclusivamente del sector privado.
- ii. El cultivo de la soja tiene una alta especificidad tecnológica, por lo cual es importante considerar el desarrollo de un programa de apoyo técnico innovador, así como el acceso a maquinarias y otros.
- iii. Considerando la importancia de la necesidad de contar con tierras debidamente tituladas, es imperioso establecer acciones de regularización de la tenencia de la tierra, por parte de las instituciones públicas competentes.
- iv. Otro aspecto es mejorar la participación del sistema financiero público para los pequeños productores, con productos financieros de corto plazo para capital operativo y de largo plazo para infraestructura y maquinaria.
- v. Promover adopción del sistema de agricultura de conservación (siembra directa) y la incorporación de los pequeños productores, en función a estos se podrán canalizar mejor los apoyos técnicos y financieros a los mismos.
- vi. Es necesario repensar y reformular el modelo de asistencia técnica para el pequeño productor. interesante sería un acompañamiento coordinado entre lo técnico, financiero y de mercado, a partir de la definición de los rubros de rentas a ser apoyados.

Asunción, Paraguay. Noviembre 2018



## 6. ANEXOS

### 6.1 Participantes de las mesas de trabajo del taller de validación

	<b>Nombre</b>	<b>Localidad</b>
1.	Pantaleón Brítez Saucedo	Nueva Toledo
2.	Diego Brítez Rolón	Nueva Toledo
3.	Benjamín Giménez Mercado	Raúl Arsenio Oviedo
4.	Cristi Zorrilla	San Joaquín
5.	Toshio Socitti	Pirapó
6.	Manuel Ocampos	Vaquería
7.	Edgar Eugenio Escobar	Coronel Toledo
8.	Olga Beatriz Vergara	Coronel Toledo
9.	Rogelio Villar	Itapúa Poty
10.	Gustavo Verón	Mayor Otaño
11.	Héctor Pedrozo	Pirapó
12.	Blanca Esquivel	Pirapó
13.	Martin Villar	Itapúa Poty
14.	Carlos Chávez	Mayor Otaño
15.	Damián González	Carlos Antonio López
16.	Cristiano Mesina	San Joaquín.
17.	Miguel Espínola.	Caaguazú
18.	Pedro Sanabria.	Caaguazú
18.	Flaminio Núñez	Raúl Arsenio Oviedo.
20.	Adolfo Ayala	Itapúa Poty
21.	Cristian Ortiz	Vaquería.
22.	Quirino Duarte Cabral	Coronel Oviedo
23.	Pedro Chávez Rodríguez	Mayor Otaño (Coordinador)
24.	Raúl Ruiz Díaz	Repatriación
25.	Dionicio Núñez	Raúl Arsenio Oviedo
26.	Ignacio Ruiz Díaz	Carlos Antonio López
27.	Fredy Antonio Pero Martínez	Repatriación (secretario)
28.	Ramón Cristaldo	Carlos Antonio López
29.	Martín Villar	Itapúa Poty
30.	Rafael Samudio	Caaguazú
31.	Osvaldo Zorrilla Leguizamón	San Joaquín
32.	Ever Torales Morel	Rural A. Oviedo
33.	Roberto López	C. Antonio López
34.	Catalino Aquino	Mayor Otaño
35.	Carlos Sanabria	Itapúa Poty
36.	Nilton Leguizamón	Vaquería

37.	Bernardo Curtido	Mayor Otaño
38.	Francisco Burgos	Coronel Oviedo
39.	Néstor Mongelos Fleitas	Nueva Toledo
40.	Gabriel Ortiz	Carlos A López
41.	Rolf Schafer	Carlos A López
42.	Ernesto Fabián Enciso	Coronel Oviedo
43.	Rubén Loblain	Itapúa Poty
44.	Eustacio Toledo Aguirre	Pirapó
45.	Julio Campuzano	Coronel Oviedo
46.	Daisy Giménez	Coronel Oviedo
47.	Arami Paredes	Coronel Oviedo
48.	Igor Rolando	Coronel Oviedo
49.	Rolf Buttner	Carlos A. López
50.	José Espínola	Caaguazú
51.	Cristina Medina	San Joaquín
52.	Hermes Aquino	CAP
53.	Rolando De Barros Barreto	Ministro – SEAM
54.	Juan José Galeano	SEAM
55.	Héctor Cristaldo	UGP
56.	Alfredo Molinas	UGP
57.	Lilian Cabrera	UGP
58.	Víctor Blanco	Gobernación
59.	Richard Alonso	Gobernación

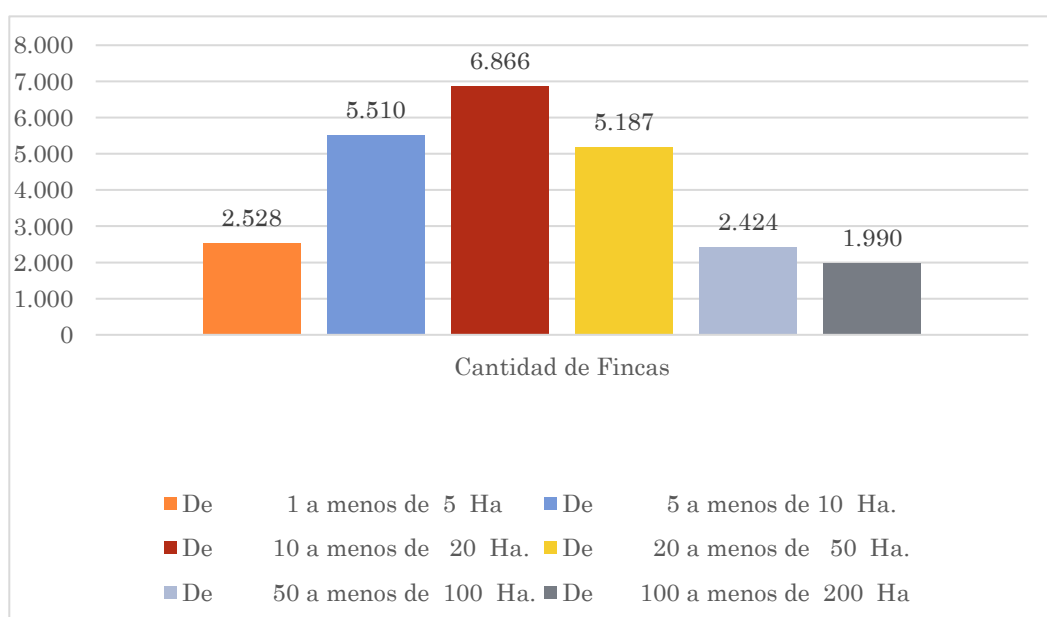
## 6.2 DATOS GENERALES DE LA PRODUCCION DE SOJA EN EL PARAGUAY

Tabla N° 1. Distribución del área sembrada por departamento

Departamento	Campaña 2013-2014 superficie (ha)	Campaña 2014-2015 superficie (ha)	Campaña 2016-2017 superficie (ha)
Concepción	16.682	22.571	38.860
San Pedro	263.736	288.022	325.397
Guairá	14.805	14.540	12.603
Caaguazú	404.167	396.169	444.938
Caazapá	186.528	176.552	168.045
Itapúa	643.470	632.236	603.521
Misiones	45.967	49.158	35.137
Paraguarí	0	0	48
Alto Paraná	918.282	896.053	926.158
Amambay	159.032	169.628	169.955
Canindeyú	602.313	619.524	650.220
<b>Totales</b>	<b>3.254.982</b>	<b>3.264.480</b>	<b>3.374.882</b>

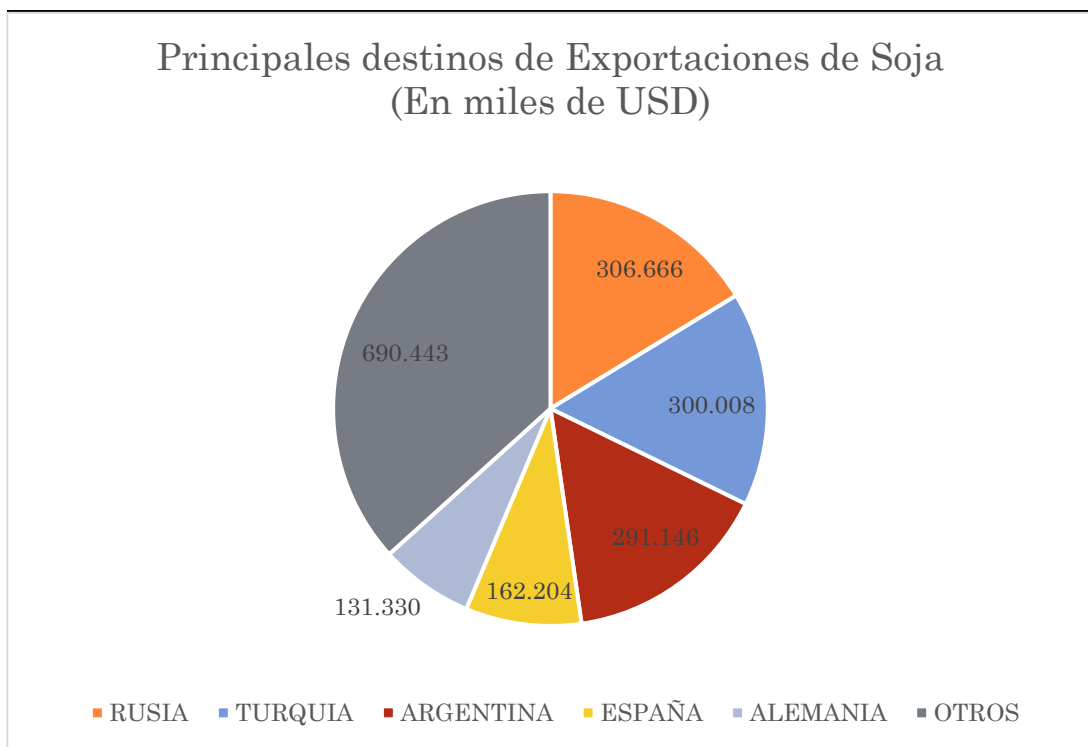
Fuente: Adaptado de CAPECO, INBIO, MA

Gráfico N° 2. Cantidad de fincas que cultivan soja por tamaño



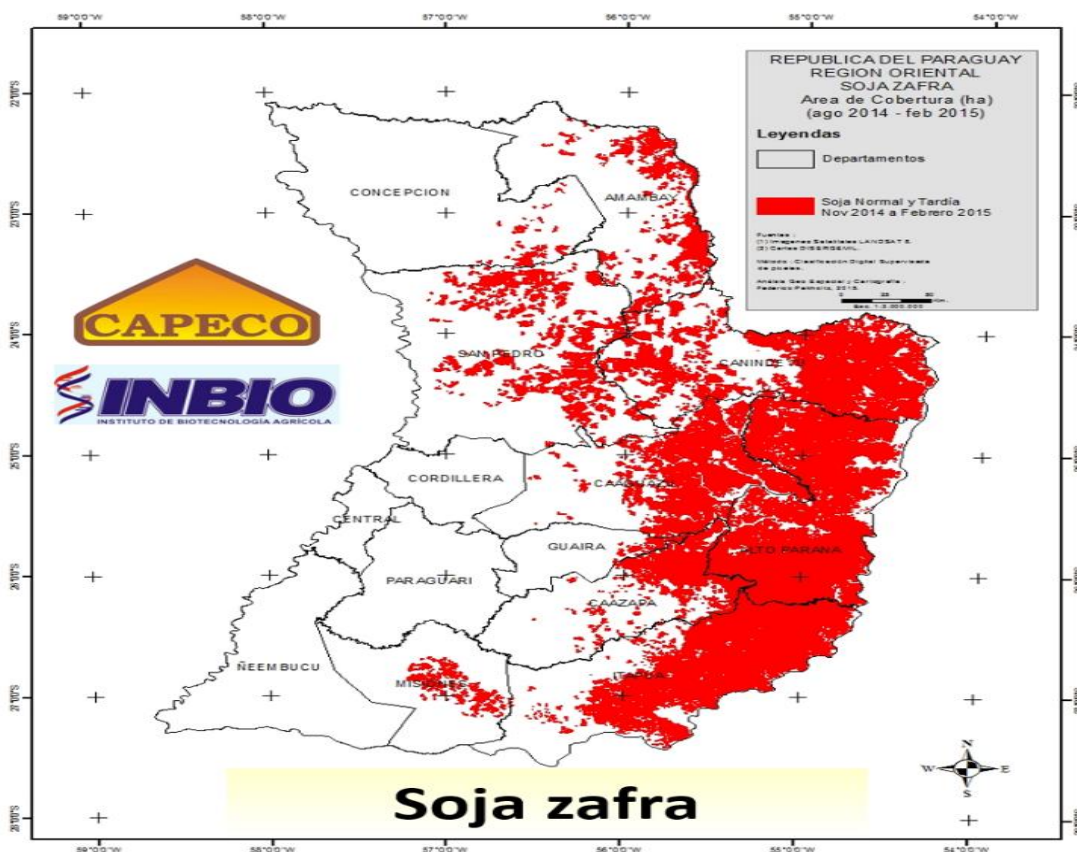
Fuente: Censo 2008, MAG

Gráfico N° 1 Principales Mercados y destinos de las exportaciones de Soja



Fuente: VUE. Sistema Sofia.

Figura N° 1. Áreas de producción en la Región Oriental



Fuente: INBIO/CAPECO